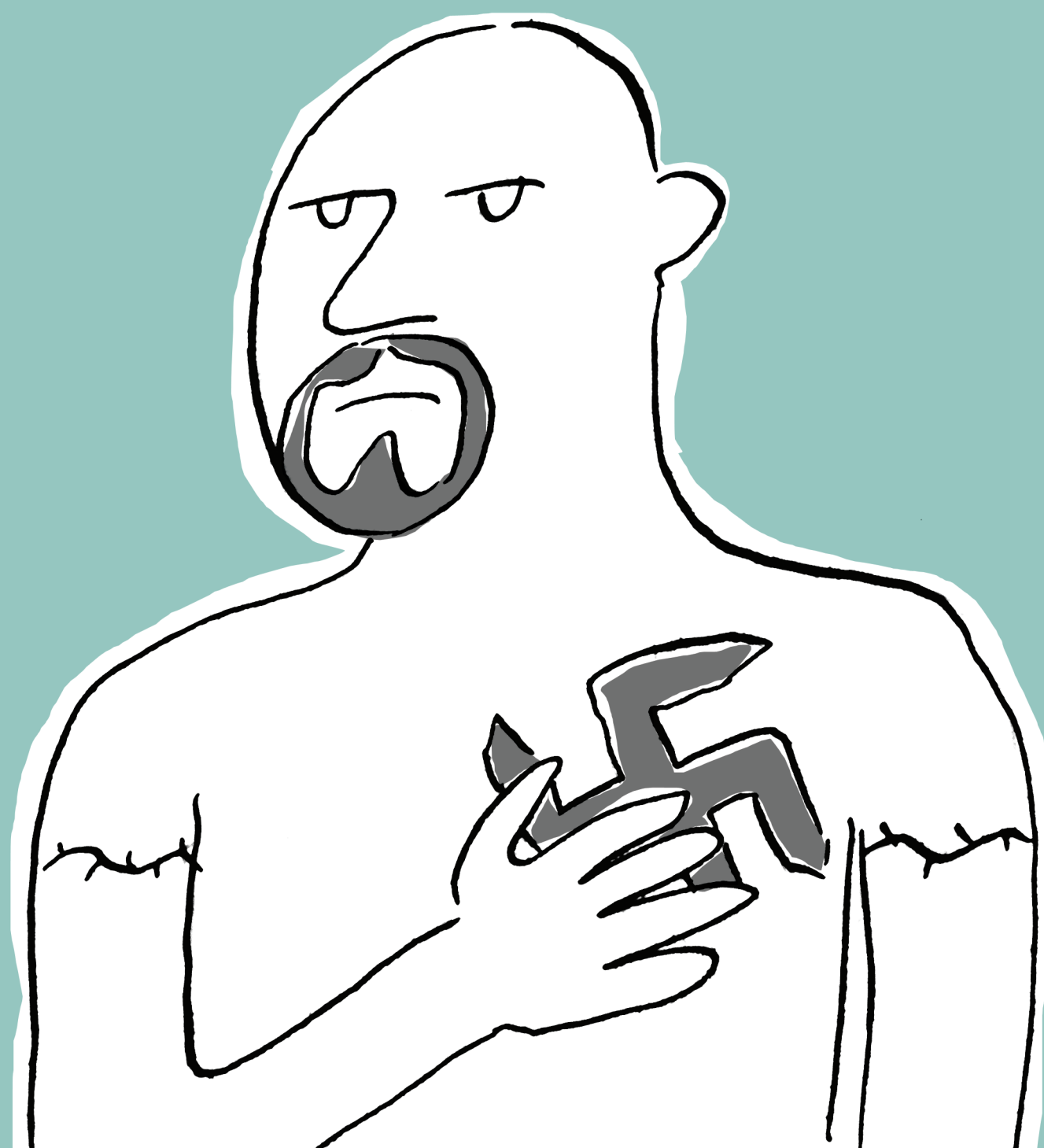


Amerikai história X



D3

FELADATLAPOK A FILMRÉSZLETEKHEZ

1. Sweeney felelősségre vonja Dannyt

- Mivel érvel Danny, amikor a tanára felelősségre vonja Hitler *Mein Kampf*-járól írt dolgozata miatt?

.....

.....

.....

- Ő Hitlert az emberi jogok védelmezőjének tünteti fel. Miért gondolja így?

.....

.....

.....

- Hogyan viselkedik a beszélgetés során?

.....

.....

.....

- Mit árul el az arcjátéka? Vajon miért nem bánja meg, amit tett?

.....

.....

.....

- Miért vállalkozik mégis a dolgozat megírására?

.....

.....

.....

- Hogyan reagál arra, hogy Derek a börtönből kikerülve szembefordul korábbi eszméivel, illetve ennek képviselőivel?

.....

.....

.....

2. Derek társait az idegen tulajdonban lévő boltra uszítja

- Írd le azokat az érveket, amellyel Derek ráveszi a többi fiatalt a koreai tulajdonban lévő bolt megtámadására?

.....

.....

.....

- Vajon milyen érzelmek rejlenek a vandál pusztítás mögött?

.....

.....

.....

- Miért fordulnak a többiek majd Derek ellen, amikor az szembefordul a korábbi eszméikkel?

.....

.....

.....

3. Konfliktus a vacsoraasztalnál

- Miért támad rá Derek olyan dühödten Murray-re?

.....

.....

.....

- Hogyan magyarázza a bolt elleni támadást?

.....

.....

.....

- Mit példáz King Rodney és a rendőrök esete?

.....

.....

.....

- Mi indokolja azt, hogy Derek a nővéreire támad?

.....

.....

.....

- Mi motiválja az anyjával szembeni durvaságot?

.....

.....

.....

- Mi a végső érve a tanár ellen?

.....

.....

.....

- Miért érzi Murray, hogy itt már nincs keresni valója?

.....

.....

.....

3. Leszámolás Cameronnal

- Milyen szerepet szán Cameron Dereknek a továbbiakban?

.....

.....

.....

- Mit tudunk meg tőle a mozgalomról?

.....

.....

.....

- Miért tartja fontosnak a maga számára Danny-t?

.....

.....

.....

- Miért veszti el végül a türelmét Derek?

.....

.....

.....

- Milyen eszközökkel dolgozik Cameron? Mit gondoltok róla?

.....

.....

.....

D1**KÉRDÉSEK A FILM CSELEKMÉNYÉRŐL**

1. Hogyan jutott el Derek a neonáci eszmék vállalásáig?
2. Milyen náci megnyilvánulásai vannak Dereknek? Sorold fel a kapcsolódó tetteit!
3. Milyen történések hatására változtatja meg Derek a nézeteit, és fordul el a náci ideológiától?
4. Milyen következményei vannak annak, hogy Derek a börtönben megváltozik?
5. Mi minden történik Danny-vel a film egészében?

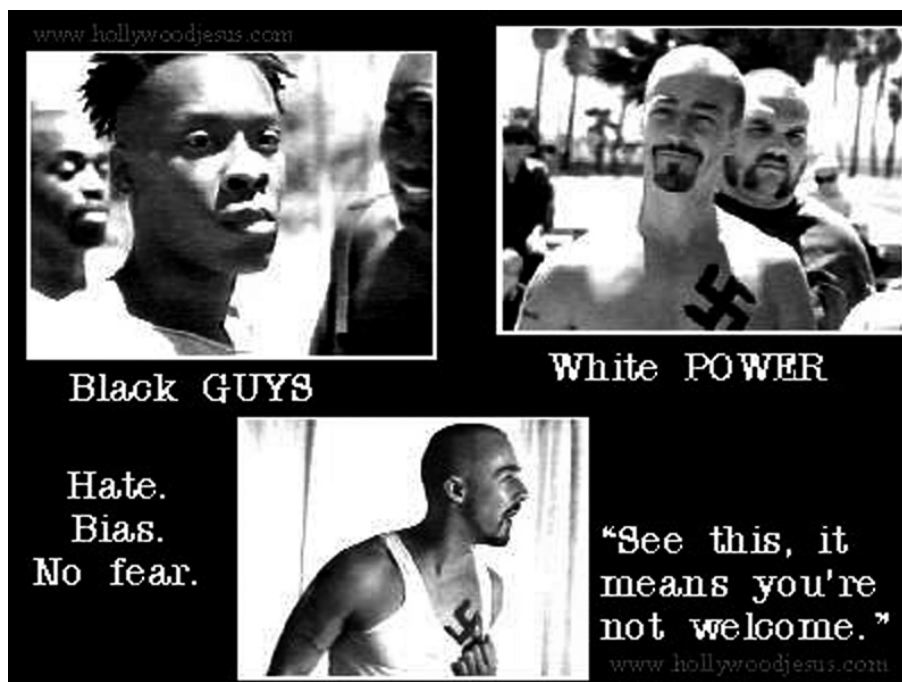
D2
NÉVKÁRTYÁK

Derek	Danny	Doris (az anya)
Davina (nővér)	Sweeney (afro-amerikai tanár)	Murray (tanár, az anya udvarlója)

D4 KÉPEK A FILMBŐL



1. Kosárlabdapálya



2. Gyűlölet



3. A büszke náci



4. A „hőstett” után



5. Szabadulás a börtönből



6. Cameronnal



7. Danny és Derek



8. Testvérek



Edward Furlong and Edward Norton in "American History X."

9. Az amerikai lobogó előtt



10. Sweeney-vel

D5

BESZÉLGETÉS LACIVAL

Interjú egy 16 éves neonáci fiúval
(Csoportos feladatlapok)

Beszélgetés Lacival 1.

– 16 éves vagyok, nemzetiszocialista beállítottságú. Egy éve veszek részt a mozgalomban. Ez egy nemzetközi mozgalom, az összes skinhead, nemzetiszocialista összetart. Vannak egyesületek, például a Vér és Becsület, ők hungarista eszméket vallanak. Haveri társasággal el szoktam járkalni a rendezvényeikre, zászlót tartok, meghallgatom a beszédeket, verseket, koncertekre járunk.

– *Hogy kerültél a mozgalomba?*

– Megismertem egy skinhed srácot, akitől bakancsot akartam venni, ő győzött meg.

– *Miről győzött meg?*

– Arról, hogy az országot meg az egész világot egy bizonyos faj uralja, szerintük a zsidó. Meg kell tisztítani az országot ezektől a parazitáktól, mert csak kihasználják az országot. A történelemkönyvekben is le van írva, hogy mindenhol kiűzték őket, ennek valami oka csak van. Először egy embert ismertem meg, aztán ő bemutatott több skinhednek, özszebarátkoztam velük. Társasági életet élünk, eljárunk koncertre, megemlékezésekre, könyveket adunk egymásnak, beszélgetünk.

– *Nem gondolod, hogy ha állandóan az egymástól kapott könyveket olvassátok, egyoldalúvá válik az ismeret?*

– De, én mindig is azt mondom a bajtársaimnak, hogy az ellenséget is meg kell ismerni. Még nem olvastam a *Sorstalanság*-ot, de tervezem. Meg akarom ismerni, hogy mit hazudott az az ember.

– *Eleve úgy indulsz neki, hogy hazudott.*

– Igen, azt hazudta, hogy ő Auschwitzban volt.

– *Szerinted nem volt?*

– Nem volt.

– *Auschwitz létező város?*

– Igen, létező.

– *Volt ott koncentrációs tábor?*

– Volt.

– *Kiket vittek oda?*

– Zsidókat, cigányokat, homoszexuálisokat, különböző szekták tagjait, vitték a közönséges bűnözőket.

– *Akkor miért gondolod, hogy Kertész Imre hazudik? És min változtatna, ha a több millió ember között nem lett volna ott?*

– Azon, hogy ezért kapott Nobel-díjat. Nem azért, mert jó könyvet írt, hanem mert zsidó.

– *Nem szóltak még, hogy „NAZI” feliratú jelvénnel járkálsz az iskolában?*

– Ez nem önkényuralmi jelkép.

– *De az a másik, ott mellette, hasonlít egy horogkeresztre.*

– Ez egy vaskereszt, és ez sem számít önkényuralmi jelképnek.

– *Az egész öltözeted messziről elárulja a meggyőződésedet, én is ez alapján szólítottalak le.*

– Persze, katonai cuccok, kopasz fej, fehér fűzős bakancs, betűrt nadrág, jelvények. Ez van.

– *Azt akarom kérdezni, hogy ennek az üzenetét vették a tanárok?*

– Igen.

– És?

– Eleinte nem szóltak, de később kicsit elvettem a sulykot, például horogkeresztet, nyilaskeresztet rajzoltam a tolltartómra. Meg volt egy eset, amikor nyelvtanból írunk kellett egy másolási feladatot, én Adolf Hitler hadosztályának az élettörténetéből írtam. Ez az igazgatónak és a nyelvtantanáromnak sem nagyon tetszett. De hát az a könyv sincs be-tiltva.

Kérdések, feladatok

Mit hallottál a skinheadekről?

Mit tudsz a nemzeti szocialistákról?

Mit hirdet a hungarista mozgalom?

Mit gondol Laci Kertész Imréről?

Ez a fiú Danny korosztálya. Milyen pontokon emlékeztetnek az érvei a filmből megismert gondolatokra?

A filmben hol került szóba az antiszemitizmus?

a) Mi volt a legmeghökkenőbb Laci szavaiban?

b) Mivel indokolja a véleményét?

c) Fogalmazzatok meg olyan gondolatokat, amelyek cáfolják Laci véleményét!

Beszélgetés Lacival 2.

– Az országot, meg az egész világot egy bizonyos faj uralja, szerintük a zsidó. Meg kell tisztítani az országot ezektől a parazitáktól, mert csak kihasználják az országot. A történelemkönyvekben is le van írva, hogy mindenhol kiűzték őket, ennek valami oka csak van.

– *Te ismersz zsidó embert?*

– Igen.

– *Illik rá az előbbi jellemzés?*

– Illik, egy álszent. Saját testvérét eladná pénzért.

– *Honnan tudod?*

– Beszélgettem vele.

– *Megkérdezted, hogy uram, ön tényleg eladná a saját testvérét pénzért, és azt felelte, igen?*

– Nem, csak annyira átítatja az életét a pénz, hogy szerintem már nincs semmi célja, csak hogy minél több pénze legyen, és minél sikeresebb legyen.

– *Honnan ismered ezt a személyt?*

– Talákoztam vele az utcán. Ortodox zsidó, leszólítottam. Megkérdeztem, miért van az országomban. Azt mondta, ő itt született, a családja is itt él már évszázadok óta, ő innen nem akar elmenni. De megmondom az őszintét, elég barátságos volt velem szemben, pedig én az ellensége vagyok.

– *Ebben a náci ruhában szólítottad le, amit most is viselsz?*

– Igen. Huszonöt-harminc körüli férfi volt.

– *Azt mondod, barátságos volt ez az ember.*

– Igen, aztán rájött, hogy én nem nagyon kedvelem a fajtáját.

– *Van itt egy logikai bukfcenc. Hallottál a zsidókról egy információt, utána akartál járni, de már az első tesztnél érezte az illető, akit leszólítottál, hogy nem kedveled.*

– Igen.

– *Tehát még nem győződtél meg arról, hogy igaz volt-e a híresztelés, hiszen ő nem ismert el semmit a vádakból, te ennek ellenére nem kedveled.*

– Igen, ez így van.

– *Nincs itt ellentmondás?*

– De lehet, hogy van. Viszont nekem olyan érveket hoztak fel, amik bizonyították, hogy ezek veszélyesek a fehér fajra. Nem azért hibáztatom, mert zsidó, azért hibáztatom, mert itt van, kihasználja az országot, az egész világ fölött ők uralkodnak.

– *Elismerte ezeket a felvetéseket?*

– Dehogyan. Csak a szavaiból szűrtem le.

– *Tehát beszéltél ennek a „fajnak” egy reprezentánsával, aki ugyan nem ismerte el az állításokat, de te úgy érezted, azért mindez igaz.*

– Igen. Ez genetika, nekik ez a vérükben van.

Kérdések, feladatok

Milyen sztereotípiák élnek a zsidókról Laciban?

Hogyan reagál Laci rasszizmusára az utcai beszélgetőtárs?

Vajon miért nem vizsgálja felül a fiú a zsidókról alkotott véleményét? Min alapul ez az álláspont?

Ez a fiú a filmbéli Danny korosztálya. Milyen pontokon emlékeztetnek az érvei a filmből megismert gondolatokra?

A filmben hol került szóba az antiszemitizmus? Mivel vádolja ott Derek Murray-t, a zsidó tanárt?

a) Mi volt a legmeghökkenőbb Laci szavaiban?

b) Mivel indokolja a véleményét?

c) Fogalmazzatok meg olyan gondolatokat, amelyek cáfolják Laci véleményét!

Beszélgetés Lacival 3.

- Szüleid mit szólnak a meggyőződésedhez?
- Édesanyám nevel engem meg a kishúgomat. Már nem nagyon szól ezekért, csak annyit, hogy ne nagyon hangoztassam.
- *Ővni próbál.*
- Persze, mint minden édesanya. Eleinte megengedte, hogy fehér fűzöt tegyek a bakancsomba, de a kopasz fejért szól, aztán bejött a szigorítás, mert kicsit rossz tanuló vagyok, kicsit lusta.
- *A bajtársak nem mondják, hogy jó tanulással hozhatnál dicsőséget a mozgalomnak?*
- De, mondják, hogy tanuljál, abból is okosodsz, és hasznára lehetsz az országnak és a mozgalomnak.
- *Apukád?*
- Édesapám nagyon kicsi koromban elhunyt. Azóta volt egy nevelőapám, azzal nyolc évig volt együtt édesanyám, aztán elváltak, és most egyedül nevel.
- *Azt mondtad, meg kellene tisztítani az idegen fajtól az országot. Kiket értesz idegen alatt?*
- Beleértem a zsidót, cigányt és a többi, más nemzet embereit.
- *Mit jelentene konkrétan a megtisztítás?*
- Hogy elküldjük őket az országunkból. A cigányt Romániába, a zsidókat Izraelbe, a kínait Kínába.
- *Ki a példaképed?*
- Szálasi Ferenc.
- *Szerinted ő mi jót tett az országért?*
- Jót akart tenni, csak erre nem volt ideje, mert jött a háború. Szerintem először a háborút kell megnyerni, és utána építeni.
- *Amikor egy idegennel beszélsz, érzed belül a gyűlöletet? Vagy csak tudod, hogy az idegent utálni kell?*
- Nem azt mondanám, hogy gyűlölöm őket, hanem nem szeretem, hogy itt vannak. Kezdem unni, hogy végigmegyek az utcán, és itt egy négerbe, ott egy kínaiba, egy zsidóba és egy cigányba ütközök, és már alig látok egy normális, fehér embert.
- *Én normális, fehér embernek látszom?*
- Igen.
- *És ha azt mondom, zsidó vagyok?*
- Akkor befejezzük a beszélgetést.
- *Te színmagyar vagy?*
- Igen, három generációra visszakutattam a családfámat.
- *És ha a negyedikben van valami idegen vér?*
- A Waffen SS-en belül is három generációra kellett visszakutatni a családfát. Ha akkor megfelelt, szerintem most is megfelel.

Kérdések, feladatok

Mit tudunk meg Laci családjáról?

Mennyiben hasonlít az ő élethelyzete a filmbeli fiúkéra?

Miért eszményíti Laci Szálasit? Mit tudsz Szálasiról?

Miért olyan fontos számára, hogy nincs benne „idegen vér”? Tehát, hogy árja származású?

Mit jelentett árjának, illetve nem árjának lenni a náci időben?

a) Mi volt a legmeghökkenőbb Laci szavaiban?

b) Mivel indokolja a véleményét?

c) Fogalmazzatok meg olyan gondolatokat, amelyek cáfolják Laci véleményét!

Beszélgetés Lacival 4.

- Az előbb azt mondtad, elhiszed, hogy a második világháború idején voltak koncentrációs táborok.
- Igen.
- Mi az álláspontod arról a tevékenységről, ami ott zajlott?
- Nagyon helyes. Igenis jól cselekedett Adolf Hitler. Róla az a véleményem, hogy olyan erős személyiség, amilyen szinte csak ezerévente szokott születni. Ha lenne egy hozzá hasonló ember Magyarországon, már rég a hungarista párt uralkodna.
- Hitler a halálba küldte az embereket. Erre mondd, hogy jól tette?
- A zsidókat?
- Te mondtad, hogy Auschwitzban zsidók is voltak.
- Munkába küldte őket, munka közben lesoványodtak, meg éhen haltak, mert betegségek pusztítottak, és a hullákat később elégették. Tudom, hogy voltak atrocitások is; brutális SS-katonák, tisztak agyonlőtték őket, de ez annyira engem nem érdekel.
- Egyetértesz mindezzel?
- Én azzal nem értek egyet, hogy ő ölte meg őket: nem tudtak olyan dokumentumot előkeríteni, amin Hitler aláírásával az áll, hogy irtsuk ki a zsidókat, jöjjön a végső megoldás. Nem hülye a német, miért irtotta volna ki az ingyen munkaerőt?
- Ha látnál ilyen dokumentumot, elhinnéd, hogy igaz?
- El. De ha lett volna ilyen parancs, hogy irtsuk ki a zsidót, akkor irtsák. Ennyi.
- Te is megtennéd?
- Csatlakoznék.
- Tevőlegesen?
- Tevőlegesen. Szívesen lennék egy koncentrációs táborban őr vagy katona.
- Vállalnál fizikai erőszakot más ember ellen?
- Ha nagyon szükségesnek látnám, akkor biztos.
- Mondjuk, egy rab tiltott területre téved, mert észrevesz valami ételmezt, és napok óta nem evett.
- Akkor lelövöm, mert neki nem szabad odamennie. Megmondjuk az elején, hogy nem szabad.
- Honnan van ennyi gyűlölet egy tizenhat éves emberben, hogy még magnóra is mondja az elvetemült gondolatait? Gondolkoztál ezen?
- Gondolkoztam. Onnan, hogy egyszerűen elkészerítő, hogy szeretem a hazámat, akármit megtennék azért, hogy boldogan éljenek a benne élő emberek, de közben az idegenek tönkreteszik.

Kérdések, feladatok

Mit gondol Laci a náci koncentrációs táborokról?

Milyen embernek tartja Hitlert?

Milyen mentséget talál számára?

A riporter elvetemültnek nevezi Laci szavait. Egyetértesz vele?

Vajon mi motiválja őt erre a beszédre?

Miben emlékeztetnek az ő megnyilvánulásai a filmbéli Derekére? Gondoljatok arra, hogy a brutális gyilkosságok után Derek megdicsőült arccal néz szembe a rendőrökkel. Vajon Laci egy hasonló helyzetben hasonlóan érezne, viselkedne?

a) Mi volt a legmeghökkenőbb Laci szavaiban?

b) Mivel indokolja a véleményét?

c) Fogalmazzatok meg olyan gondolatokat, amelyek cáfolják Laci véleményét!

Beszélgetés Lacival 5.

- Beszéljünk az afro-amerikai tanárodról. Mennyi ideig tanultál a keze alatt?
- Ha jól emlékszem, két vagy három tanórát.
- Az osztálytársaid azt mondták, azért mentél át egy másik csoportba, mert zavart a bőrszíne. Így volt?
- Igen, zavart. Sok magyar diák tanul azért, hogy tanár lehessen. Ez egy jó hírű iskola, sokan szeretnének itt tanítani, képesek is lennének rá, de amikor jelentkeznek, beleütköznek egy falba. Ebbe az emberbe, aki beásta magát ide, itt él a családja is, és nem rúgják ki egy magyar miatt, mert az ártana az iskola imidzsének.
- Kinek jelezted, hogy más tanárnál szeretnél tanulni?
- Nem jeleztem senkinek, fogtam magam, és a következő órára már nem mentem, hanem átültem egy másik csoportba.
- Ilyen egyszerűen át lehet menni?
- Előbb cselekedtem, aztán beszéltem.
- Kinek kellett ezt tudomásul venni? Az osztályfőnök bólintott rá?
- Nem, annak a csoportnak a tanára, ahová átmentem, vele nagyon jó kapcsolatban vagyok. És édesanyám is tudja.
- A tanár azzal is tisztában van, hogy miért jöttél el az eredeti csoportodból?
- Igen, de nem ért velem egyet.
- Nem lett ebből ügy?
- Semmi.
- Lehet, hogy az osztályfőnököd vagy az igazgató nem is tudja?
- De, tudják.
- Az okot is?
- Persze.
- És nem próbáltak jobb belátásra bírni?
- Dehogynem. Nagyon sokat vitatkoztunk arról, hogy miért vallom hungaristának magam, kérték, gondoljam végig. Hazamentem, leültem, végiggondoltam, és arra a következtetésre jutottam, hogy ez nem jó. Engem egy néger ne tanítson!
- Neki is megmondtad ezt?
- Nem, nem állok szóba vele.
- Nem gondolod, hogy ebből még problémád lehet?
- De. Nagyon sok problémám lesz az életemben a felfogásom, az öltözködésem miatt. Biztos kirúgnak egy-két munkahelyről, vagy kinéznek egy-két társaságból, erre felkészültem, már az elején megmondták a bajtársaim, hogy ez egy rögzös út.
- Hány ember szimpatizál Magyarországon a mozgalmatokkal?
- Csak tippelni tudok, szerintem egymillió.
- Ahhoz képest kevesen vállalják fel ennyire nyíltan, mint te.
- Más az öltözködés, és más, hogy belül mit érez. Én annyi embert ismerek, aki úgy öltözik, mint a mai srácok, diszkózik, zselézi a haját, de közben úgy gondolkozik, mint én. A Becsület napjára is eljön egy csomó haverom, persze nem egyenruhában, hanem nap-szemüvegben, sapkában, hogy azért az egyetemről vagy az iskolából ne rúgják ki.

Kérdések, feladatok

Miért nem akar Laci egy feketétől angolt tanulni?

Mivel érvel? Hogyan reagálnak a szavaira a tanárai?

Mennyiben emlékeztet az ő viselkedésük filmbeli tanárokéra?

Vajon hogyan vélekedik Laci saját magáról? Miért vállalja a hitéért a „rögzös utat”?

Derek a gyilkosság után megdicsőült arccal néz szembe a rendőrökkel. Vajon Laci egy ilyen helyzetben hasonlóan viselkedne?

Szerintetek is ekkora Magyarországon a támogatottsága a neonáci eszmevilágnak?
Vajon mi indokolja, hogy a magyar fiatalok egy része kész csatlakozni hozzá?

- a) Mi volt a legmeghökkenőbb Laci szavaiban?
- b) Mivel indokolja a véleményét?
- c) Fogalmazzatok meg olyan gondolatokat, amelyek cáfolják Laci véleményét!

Beszélgetés Lacival 6.

- *Ti szegények vagytok?*
- Megvagyunk, nem szűkölködünk, mint egy átlag magyar család. Van autónk, két tévénk, házunk van, családi ház, tetőteres, fent három szoba, lent amerikai konyha, fürdőszoba és még egy szoba, összesen négy szoba.
- *Voltál már szerelmes?*
- Igen.
- *Mi történe, ha, mondjuk, beleszeretnél egy lányba, akiről később kiderülne, hogy idegen?*
- Volt is egy ilyen eset egy cigánylánnyal. Még nem szerettem bele, csak összejöttünk.
- *Nem láttad rajta, hogy cigány?*
- Találkoztunk, sápadt, fehér lány volt. Úgy jöttem rá, hogy átmentünk hozzá: látom, ott az apja, sápadtfehér az is, fehér, magyar ember. Benyitunk a szobába, és megláttam egy oláh cigány nőt. Ez kicsoda? Az anyukám. Mindenki rám nézett. Mondtam, köszönöm szépen, ennyi elég volt, és otthagytam a francba. Utána kicsit pumpált a szívem, mi lett volna, ha bizonyos dolgok megtörténnek.
- *Mi lett volna?*
- Ha lefeküdtünk volna, akkor összetört volna bennem minden, mert beleszerettem egy olyan fajta emberbe, akit utálok, utálok, hogy itt van az országomban. Nem tudtam volna vállalni a mozgalmat, mert elárultam volna a fajtámat. De most már elővigyázatos vagyok.
- *Te színmagyar vagy?*
- Igen, három generációra visszakutattam a családfámat.
- *És ha a negyedikben van valami idegen vér?*
- A Waffen SS-en belül is három generációra kellett visszakutatni a családfát. Ha akkor megfelelt, szerintem most is megfelel.

Kérdések, feladatok

Hogyan befolyásolja Laci magánéletét, barát- és párválasztását a rasszista gondolkodás? Miért olyan fontos a számára, hogy ne keveredjen idegenekkel? Mit jelentett a náci időben az, hogy valakinek tiszta-e a vérvonala (tehát árja vagy sem)? Hogyan jelenik meg az idegengyűlölet, a „tiszta vérvonal” védelme a filmben? (Gondoljátok Derek Murray-hez intézett kegyetlen szavaira!)

- a) Mi volt a legmeghökkenőbb Laci szavaiban?
- b) Mivel indokolja a véleményét?
- c) Fogalmazzatok meg olyan gondolatokat, amelyek cáfolják Laci véleményét!

D6**RÉSZLETEK EGY INTERNETES FÓRUMBÓL**

1. Gondoljatok csak bele: megjöttek a kínaiak-vietnámiak, és hazavágták teljesen az amúgy is siralmasan gyenge gazdaságunkat, mert nekik van tőkéjük felvásárolni mindent.
2. A legrosszabb, hogy rá vagyunk már szorulva a minél olcsóbb cuccokra, mert ugye hihetetlen jó anyagi helyzetben van a magyar.
3. Én dolgozom, mint egy hülye, hogy meg tudjak élni, míg a környékemen (és máshol is) az etnikumnak dobálják a pénzt, nehogy éhen haljanak, vagy dolgozniuk kelljen (itt maximális tisztelem a kivételnek).
4. Nem tartom magam rasszistának, mégis fenntartásaim vannak a kisebbségnek nevezett honfitársaimmal szemben. Bizalmatlan vagyok velük szemben, és félek is tőlük. Az agresszió, a csoportos összetartás, az áldozat szerepében tetszelgés és a rövid út keresése sajnálatos módon a többségükre jellemző. Kivételek azonban vannak – ezt nem szabad figyelmen kívül hagyni.
5. A magyar nemzet rohamosan fogyatkozik, ez nem újdonság. Megmaradásunk érdekében alapvető: tele kell szülni a Kárpát-medencét magyarokkal! (...) A csökkenő népesség, a kiváló geopolitikai helyzetünk különösen csábító célszázzá tesz minket az Európába bevándorolni szándékozók körében. Ennek veszélyeit csak akkor látjuk meg mindannyian, hogy ha az itteni népesség 30%-át már kisebbségek, bevándorlók és menekültek teszik ki. Azért mégis aggasztó jel, hogy Budapesten már létezik önálló kínai negyed.
6. Nos, borzasztóan felbosszant az a tény, hogy csupán külső megítélés alapján elítélünk embereket, és tulajdonképpen egy ember sem tud értelmes választ adni arra, hogy miért teszi ezt. De már sokszor bizonyosságot szereztünk az emberi butaságról.
7. Csak nem hisszük el, hogy az etnikai problémák, a földrajzi tértől és a történelmi időtől függetlenül az emberi bőr pigmentációjának eltéréseiből erednek!?
8. Szerintem igenis fontos, hogy egy ember hajlandó legyen elfogadni mást is a saját igazán kívül. Hiszen hogyan is állíthatja valaki, hogy márpedig ez vagy az úgy van? Ilyesmit csak az ismeretek teljes birtokában lehet tenni, kellő objektivitással, ami elég ritkán áll rendelkezésére valakinek.
9. Engem nem zavar, ha valaki szenvedélyesen szereti a hazáját, de nem értem, ez miért jár együtt szükségszerűen azzal, hogy másokat gyűlöl?
10. Az ilyesfajta gyűlölködés értelmetlen, és nem vezet sehová, csak még több gyűlölködéshez és halálhoz. Felmerül az örök kérdés is, hogy „melyik volt előbb, a tyúk vagy a tojás?”. Végül is a fehérek hurcolták a négereket Amerikába rabszolgának. Addig minden jó is volt, amíg fel nem szabadították őket, aztán meg ott maradtak bűnözőnek. Csak magukat okolhatják.
11. Semmi sem fekete-fehér. Bele kell tudnunk képzelni magunkat a máshogy gondolkodók helyzetébe is, mert csak így tudjuk felfogni, miről beszélnek. Ezzel nem azt akarom

mondani, hogy azonosulni kell velük, de megérthetjük motivációjukat, ami közelebb hozza őket, vagy könnyebben tudunk esetleg védekezni is.

12. Nem értem, ha mindenki a saját problémájával foglalkozik, akkor miért zavarja az, ha egy más bőrszínű ember elmegy mellette az utcán, vagy egy szórakozóhelyen találkozunk egy másik EMBERREL, az ő bevallása szerint megint csak más. De mi az, hogy más.

13. Sajnos a népcsoportok elkülönülnek egymástól, zsidó a zsidóval, roma a romával stb. Ez szerintem a bizalmatlanság teljes hiánya. A mai felpörgetett világban nincs idő más gondjával foglalkozni, hisz mindenkinek megvan a maga problémája. De ezt megnézhetjük vezetés közben is, az utakon nincs barátság!

14. Bírom, hogy ha valaki szót emel az antiszemitizmus ellen, azt rögtön lezsidózzátok. Különbözik a zsidóknak nem a gójokkal van baja általában, hanem azokkal, akik ellenük törnek, mindegy, hogy az náci vagy mohamedán. A holokausztban meg rengeteg nem zsidó is elpusztult, csak mert, mondjuk, nem állt be a náci sorába. Különbözik több millió ember halála (ipari szintű legyilkolása) nem lehet lejárt lemez, akinek mégis az, annak komoly erkölcsi torzulásai vannak!

15. Számomra a film mondanivalója nem a faji egyenlőtlenség és gyűlölködés ellenzésében van. Az tetszik benne, hogy egy ember, aki szentül hisz valamiben, képes megváltoztatni a véleményét.

16. Azt próbálja közölni, hogy hová vezethet a szélsőséges emberi gondolkodás, ami a tudatlanság és megtévesztés eredménye: az értelmetlen gyűlölködéshez és halálhoz.

17. Egész nap együtt melózik a néger sráccal, és egy lassú folyamat során rájön arra, hogy mindaz, amiben eddig hitt, lehet, hogy nem is igaz. Pontosan erről szól ez a film, és ezt egyáltalán nem tartom valószínűtlennek. Olyan ez, mint a háborúban, ölik egymást halomra, de normál körülmények közt lehet, hogy legjobb haverok lennének.

18. Derek utálja a négereket. De nem a fajuk miatt, hanem a bűnözői életvitelükért és azért, mert megölték az apját. Téves egyszerűsítés lenne, ha rasszistának neveznénk. Dereket dühe és hite hajtja. Öccsét a vágy, hogy hasonlítson a bátyára. A legtöbb skint csak az, hogy tartozzon valahová.

19. Eddig még nem esett szó arról az emberről, aki Dereket belevitte az egészbe. Szerintem ő gennyesebb alak, mint bárki más a filmben. Undorító. Kihasztnál egy olyan srácot, akinek az apja halálával valahol összedőlt az élete, ráerőszakolja a saját ideológiáját, és a háttérből irányítja az eseményeket, és még csak fel sem vállalja őket.

20. Nagyon egyszerű mondanivalója van a filmnek: nem a bőrszín dönti el, hogy ki jó, illetve rossz ember. Edward Norton karaktere is negatív emberséget sugall, ugyanis fajilag diszkriminatív nézetei miatt gyilkol feketéket (mert az azért nyilvánvaló, hogy ha fehér fajtársai akarták volna ellopni a kocsiját, akkor azokat nem öli meg, max kicsit szétrúgja a seggüket). Aztán a börtönben rájön hogy azért, mert valaki feka, még nem rossz ember, és megváltozik, képes arra, hogy szembeforduljon eddigi barátaival, elveivel. Ugyanakkor a film végén történetek (Edward Furlong lelövése) is azt mutatja, hogy a fekáknál ugyanúgy vannak gyilkosok, mint bármely más bőrszínű emberek között. Amúgy szerény véleményem szerint a fekáknál nagyobb rasszisták nincsenek, ugyanis sokkal nagyobb %-uk utálja meg gúnyolja a fehéreket, mint fordítva. És ez gyakorlatilag ugyanúgy rasszizmus.

Szerintem amúgy az elkötelezett anti-rasszistáknak egyértelműen bejön a film, azon viszont nem csodálkozom, hogy a nácik meg az antiszemiták, mondjuk, szarnak tartják, mert ők nem akarják elfogadni, hogy a feketék is lehetnek jók, és számukra bűn, hogy egy erősen diszkriminatív egyén meg tud javulni.